

**DECLARATORIA DE ELECCIÓN DE DIPUTADOS
A LA ASAMBLEA LEGISLATIVA.
ELECCIÓN DEL 2 DE FEBRERO DE 1958**

Nº. 348. - Tribunal Supremo de Elecciones. - San José, a las dieciséis horas y treinta minutos del dos de abril de mil novecientos cincuenta y ocho.

DECLARATORIA DE ELECCION DE DIPUTADOS

Resultando:

1º. — Que con fundamento en los artículos 102, inciso 1) de la Constitución Política y 97 del Código Electoral, este Tribunal convocó a elecciones para Diputados a la Asamblea Legislativa para el período que se iniciará el primero de mayo próximo entrante, por Decretos Nº. 2 de 9 de agosto y Nº. 4 de 21 de octubre ambos del año próximo pasado, conforme a la siguiente distribución por provincias: San José, 16 propietarios y 5 suplentes; Alajuela, 8 propietarios y 3 suplentes; Cartago, 5 propietarios y 2 suplentes; Heredia, 3 propietarios y 1 suplente; Guanacaste, 5 propietarios y 2 suplentes; Puntarenas, 5 propietarios y 2 suplentes; y Limón, 2 propietarios y 1 suplente.

2º. - Que para las elecciones de Diputados que habrían de celebrarse el dos de febrero último, registraron candidaturas los partidos inscritos en escala nacional: Liberación Nacional, Unión Nacional, Republicano, Independiente, Movimiento Democrático Oposicionista, Demócrata Auténtico y Unión Cívico Revolucionaria. También lo hizo en escala provincial por Cartago el Partido Republicano Nacional.

3º. - Que la votación se llevó a cabo en todo el país, excepto en las Juntas Receptoras número uno de Bijagual del Cantón de Acosta, número uno de Santa Rosa del Cantón de Tarrazú, número uno de Río Frío del Cantón Central de Puntarenas, número uno de Acapulco o Quebrada Honda del Cantón Central de Puntarenas, y número uno de Boca de San Carlos del Cantón de San Carlos. Y la ley no dispone que en casos en que ante alguna o algunas Juntas no haya podido verificarse la votación en la fecha señalada, deba efectuarse posteriormente.

4º. - Que en contra de la actuación de algunas Juntas Receptoras se presentaron demandas de nulidad sobre la elección de Diputados y las mismas han sido objeto de la correspondiente resolución declarándolas sin lugar, salvo la nulidad que prosperó para la votación recibida por la Junta Receptora número uno de Fraijanes de Alajuela, presentada con ocasión de la elección de Presidente y Vicepresidentes de la República.

5º. - Que el escrutinio dio el siguiente resultado:

Provincias	PARTIDOS								Total Votos Válidos
	Republi- cano Nal.	Indepen- diente	Unión C. Revoluc.	Mov. Dem. Oposic.	Unión Nal.	Demóc. Autént.	Republi- cano	Liberac. Nacional	
San José		8527	4382	695	16614	344	22563	31453	84578
Alajuela	-	2347	620	171	9519	163	6701	19777	39298
Cartago	614	4863	1171	164	4197	118	3362	9749	24238
Heredia	-	1436	228	131	2890	57	3737	6664	15143
Guanacaste	-	1647	176	89	4703	117	3340	8722	18794
Puntarenas	-	1056	192	112	4058	108	4386	6394	16306
Limón	-	438	86	55	2144	32	2082	3322	8159
TOTALES	614	20314	6855	1417	44125	939	46171	86081	206516

1º. - Que la elección de Diputados se hace por el sistema de cociente y subcociente (artículo 134 del Código Electoral). Que de acuerdo con el artículo 135 ibídem, cociente es la cifra que se obtiene dividiendo el total de votos válidos emitidos por determinada elección por el número de plazas a llenar, y subcociente es el total de votos válidos emitidos a favor de un Partido que, sin obtener la cifra cociente, alcanza o supera el cincuenta por ciento de ésta. Efectuada la operación correspondiente a cada provincia, se obtiene el siguiente resultado:

Provincias	Cociente	Subcociente
San José -----	5.286	2.643
Alajuela -----	4,912	2.456
Cartago -----	4 039	2 019
Heredia -----	5.047	2.523
Guanacaste -----	3.758	1.879
Pantarenas -----	3.261	1.630
Limón -----	4.079	2.039

2º. - De acuerdo con las cifras atrás indicadas los Partidos Movimiento Democrático Oposicionista y Demócrata Auténtico no obtuvieron siquiera subcociente, en las jurisdicciones para las que inscribieron candidaturas, ni el Partido Republicano Nacional de Cartago. Tampoco obtuvo subcociente el Partido Independiente en Alajuela, Heredia, Guanacaste, Puntarenas y Limón, ni el Unión Cívico Revolucionaria lo obtuvo en dichas provincias ni en Cartago. Por ese motivo los Partidos indicados han quedado fuera de los beneficios de la elección en dichas provincias. Al respecto debe observarse que, según la doctrina que se deriva del artículo 138 dicho, la adjudicación de plazas de Diputados se hace entre los Partidos que hubieran conseguido cociente o subcociente. Alcanzar uno de esos cupos es requisito indispensable para lograr la elección.

3º. -Con arreglo a lo dispuesto en el artículo 138 del Código citado, las plazas de Diputados que quedaren sin adjudicar por el sistema de cociente, se distribuyen por el de residuos entre los mismos partidos y los que hubieren alcanzado subcociente, para lo cual se toma la votación total de éstos como si fuera cifra residual, en orden decreciente.

Por consiguiente la adjudicación de propietarios queda en la siguiente forma:

DIPUTADOS										
(Adjudicaciones)										
Provincias	PARTIDOS									
	INDEPENDIENTE		LIBERACIÓN NACIONAL		UNIÓN NACIONAL		REPUBLICANO		UNIÓN CÍVICO REVOLUCIONARIA	
	Cociente	Resid.	Cociente	Resid.	Cociente	Resid.	Cociente	Resid.	Cociente	Resid.
San José	1	1	5	1	3	-	4	-	-	1
Alajuela	-	-	4	-	1	1	1	1	-	-
Cartago	1	-	2	1	1	-	-	1	-	-
Heredia	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-
Guanacaste	-	-	2	1	1	-	-	1	-	-
Puntarenas	-	-	1	1	1	-	1	1	-	-
Limón	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-
TOTALES	3		20		10		11		1	

4º. – Que de acuerdo con el artículo 139 del Código Electoral la adjudicación de suplencias queda así:

SUPLENCIAS					
(Adjudicaciones)					
Provincias	PARTIDOS				
	Independiente	Liberación Nacional	Unión Nacional	Republicano	Unión Cívico Revolucionaria
San José -----	1	1	1	1	1
Alajuela -----	-	1	1	1	-
Cartago -----	1	1	-	-	-
Heredia -----	-	1	-	-	-
Guanacaste -----	-	1	1	1	-
Pantarenas -----	-	1	-	-	-
Limón -----	-	1	-	-	-
TOTALES	2	7	3	3	1

Por tanto,

De conformidad con lo expuesto y artículos 102, inciso 8), 106 y 116 de la Constitución Política, y 132 a 139 del Código Electoral, se declaran constitucionalmente electos Diputados Propietarios y Suplentes para integrar la Asamblea Legislativa durante el período comprendido entre el primero de mayo de este año y el treinta de abril de mil novecientos sesenta y dos, a las siguientes personas:

PROVINCIA DE SAN JOSE

Propietarios

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. - Daniel Oduber Quirós | 9. - Guillermo Villalobos Arce |
| 2. - Luis Alberto Monge Alvarez | 10. - Fernando Lara Bustamante |
| 3. - Alvaro Montero Badilla | 11. - Fabio Fournier Jiménez |
| 4. - Alfonso Carro Zúñiga | 12. - Hernán Cordero Zúñiga |
| 5. - Jorge Nilo Villalobos Dobles | 13. - Miguel Angel Dávila Ugalde |
| 6. - Rafael Angel Calderón Guardia | 14. - Enrique Obregón Valverde |
| 7. - Marta Saborío Fonseca | 15. - Francisco José Marshall Jiménez |
| 8. - Enrique Fonseca Zúñiga | 16. - Florentino Castro Monge |

Suplentes

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. - Rafael Angel Arroyo Quesada | 4. - Fernando Volio Jiménez |
| 2. - Abdenago Hernández Cascante | 5. - César Augusto Solano Sibaja |
| 3. - Orlando Sotela Montagné | |

PROVINCIA DE ALAJUELA

Propietarios

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| 1. - Porfirio Alvarez González | 5. - Otilio Ulate Blanco |
| 2. - José Rafael Vega Rojas | 6. - Alejandro Morera Soto |
| 3. - Roberto Losilla Gamboa | 7. - Otto Eduardo Kopper Vega |
| 4. - Félix Arcadio Montero Chacón | 8. - Alberto Lizano Hernández |

Suplentes

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. - Humberto Chaves Soto | 3. - Néstor López Gutiérrez |
| 2. - Raúl González Murillo | |

PROVINCIA DE CARTAGO

Propietarios

- | | |
|-----------------------------|----------------------------------|
| 1. - Eladio Alonso Andrés | 4. - Mario Leiva Quirós |
| 2. - Humberto Saborío Bravo | 5. - Rodrigo Sancho Robles |
| 3. - Fernando Guzmán Mata | 6. - José Rafael Cordero Croceri |

Suplentes:

- | | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| 1. - Hernán Vargas Ramírez | 2. - Juan Guillermo Brenes Castillo |
|----------------------------|-------------------------------------|

PROVINCIA DE HEREDIA

Propietarios

- | | |
|----------------------------------|----------------------------|
| 1. - Eduardo Trejos Dittel | 3. - Manuel Dobles Sánchez |
| 2. - Hernán Arguedas Katchenguis | |

Suplentes

Albino Chaves Alfaro

PROVINCIA DE GUANACASTE

Propietarios

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. - Rosa Alpina Aiza Carrillo | 4. - Luis Brenes Gutiérrez |
| 2. - Noel Hernández Madrigal | 5. - José Angel Jara Chavarría |
| 3. - David Hurtado Rivera | |

Suplentes

- | | |
|----------------------------------|------------------------------|
| 1. - Francisco Espinoza Espinoza | 2. - Francisco Rojas Tenorio |
|----------------------------------|------------------------------|

PROVINCIA DE PUNTARENAS

Propietarios

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| 1. - Rafael López Garrido | 4. - Marcial Aguiluz Orellana |
| 2. - Francisco Calderón Guardia | 5. - Carlos Manuel Brenes Méndez |
| 3. - Gonzalo Segares García | |

Suplentes

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1. - Germán Espinoza Jiménez | 2. - Oscar Solera Solera |
|------------------------------|--------------------------|

PROVINCIA DE LIMON

Propietarios

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. - Hernán Garrón Salazar | 2. - Hernán Caamaño Cubero |
|----------------------------|----------------------------|

Suplentes

Luis Mc. Rae Grant

Comuníquese esta declaratoria al Poder Ejecutivo y a las personas electas. Así como a los Poderes Legislativo y Judicial. Insértese en el Libro de Actas y publíquese en Diario Oficial.

CARLOS OROZCO CASTRO. - ALFONSO GUZMÁN LEON. - MANUEL ANTONIO GONZALEZ HERRAN. JUAN DE DIOS VIQUEZ H. , Srio.